



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. St-470/2023-50

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Veri Jelenović, u stečajnom postupku nad dužnikom BETONARA KOSTRENA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju Kostrena (Općina Kostrena), Šoići 1, OIB: 30113677538, MBS: 040329078, 16. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Mirjani Dujmović, OIB:30711927799, Božidara Magovca 48, Zagreb određuje se nagrada za rad u iznosu od 4.502,31 eura u bruto iznosu, to jest iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 14 St-470/2023-17 od 21. veljače 2024. je otvoren stečajni postupak nad dužnikom BETONARA KOSTRENA društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge Kostrena (Općina Kostrena), Šoići 1, OIB: 30113677538, MBS: 040329078. Istim je rješenjem za stečajnog upravitelja imenovana Mirjana Dujmović, OIB:30711927799, Božidara Magovca 48, Zagreb.
2. U ovom postupku je unovčena stečajna masa u iznosu od 33.095,22 eura, što bi primjenom fiksnog tečaja konverzije 7,53450 iznosilo 249.355,94 kn.
3. Člankom 94. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona (objavljen u NN 71/15, 104/17) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad koju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.
4. Člankom 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (dalje: Uredba, objavljena u Narodnim novinama br. 105/15) koja je stupila na snagu dana 9. listopada 2015. godine propisano je da će se konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavati primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Pri tome se nagrada za vrijednost unovčene mase do 100.000,00 kn iznosi 16%, na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn obračunava se nagrada od 12%, na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn obračunava se nagrada od 10%, na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn obračunava se nagrada od 8%, na razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn obračunava se nagrada od 7%, na razliku

od 5.000.000,01 kn do 10.000.000,00 kn obračunava se nagrada od 6%, na razliku od 10.000.000,01 kn do 12.000.000,00 kn obračunava se nagrada od 5%, a iznad 12.000.000,01 kn obračunava se razlika od 1%.

5. U ovom je predmetu stečajna masa unovčena u iznosu od 33.095,22 eura što primjenom fiksnog tečaja konverzije 7,53450 iznosi 249.355,94 kn. 16% od 100.000,00 kn iznosi 16.000,00 kn, a 12 % na razliku od 249.355,94 kn do 100.000,01 kn iznosi 17.922,71 kn, odnosno ukupno 33.922,71 kn što primjenom fiksnog tečaja konverzije 7,53450 iznosi 4.502,32 eura. Stoga je primjenom citiranih odredbi stečajnom upravitelju valjalo odrediti nagradu za rad u navedenom iznosu.

6. Pri tome valja posebno napomenuti da je sud nagradu stečajnog upravitelja utvrdio u skladu s odredbom članka 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (dalje: Uredbe, objavljena u NN 105/15) odnosno obračunavajući je s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u skladu s tablicom iz navedenog članka 7. Uredbe. Naime, člankom 5. stavak 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. U posebnim slučajevima kad su primjerice obujam i složenost poslova odnosno rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina izrazito manji ili veći od prosječnog, moguće je na temelju citiranog članka 5. stavka 1. Uredbe odstupiti od obračunavanja nagrade stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase u skladu s tablicom iz navedenog članka 7. Uredbe koja je osnovni kriterij obračunavanja nagrade stečajnom upravitelju. Međutim, u konkretnoj situaciji to nije slučaj. U konkretnoj situaciji nema tako velikog broja ispitanih prijava tražbina, nego ih je dvanaest. Zbog toga nema mjesta primjeni članka 9. Uredbe odnosno određivanju posebne nagrade stečajnom upravitelju. Nema mjesta ni primjeni članka 8. Uredbe odnosno određivanju dodatne nagrade stečajnom upravitelju za visoki stupanj namirenja stečajnih vjerovnika i osobito zalaganje stečajnoga upravitelja jer je zalaganje stečajnog upravitelja bilo u granicama prosjeka odnosno odgovarajuće zadacima koje je morao izvesti.

7. Naime, tijekom postupka je stečajna upraviteljica:

- unovčila jednu dužnikovu dugotrajnu imovinu parni čistač koji je bio star i pokvaren te na kraju prodan za 100,00 eura. Naplata potraživanja od kupaca bila je jako težak i zahtjevan posao obzirom da je stečajna upraviteljica sva potraživanja naplatila u mirnom uz puno strpljenja i upornosti u postupku bez pokretanja prisilne naplate, te uz svakodnevna pozivanja, objašnjavanja i opominjanja;
- otvorila je novi račun u Addiko Banci d.d. Zagreb;
- sačinila je popis predmeta stečajne mase (sukladno čl. 221. SZ);
- sačinila je popis vjerovnika (sukladno čl. 222. SZ);
- sačinila je pregled imovine i obveza (sukladno čl. 223. SZ);
- pribavila je izvadak iz Registra stvarnih vlasnika;
- pribavila je i Obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD;
- sačinila je izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika;
- preuzela je imovinu stečajnog dužnika;
- objavila je oglas o prodaji pokretnine;
- organizirala je druge osobe za pokazivanje pokretnine potencijalnim kupcima;
- sklopila je ugovor o prodaji pokretnine;
- predala je pokretnine kupcima;

- pregovarala je i dogovarala se oko naplate potraživanja od kupaca
- slala je opomene;
- sklopila je izvansudske nagodbe o povratku duga;
- slala je tromjesečne izvještaje sudu;
- mjesečno je opominjala i pozivala bivšeg pravnog zastupnika radi vraćanja pozajmice.

8. Za napomenuti je da će stečajni upravitelj pristupiti i završnom ročištu i završnoj diobi vjerovnika, te da će sačiniti i završno izvješće sa završnim računom.

9. S obzirom na uloženi trud stečajnog upravitelja, sud je stečajnom upravitelju utvrdio visinu nagrade u iznosu od 4.502,31 eura u bruto iznosu, to jest iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada iako stečajni upravitelj nije uspio unovčiti stečajnu masu.

10. Slijedom navedenog i primjenom citiranih odredbi odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Rijeka, 16. prosinca 2024.

Sudac
Vera Jelenović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave istog objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30870-8804b**

Kontrolni broj: **0e845-b20df-72c90**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.